



Contrat n° FR/06/B/P/PP-152512

REUNION RESTREINTE

CCCA-BTP Paris, le 6 mars 2007 de 10h à 16h30

Objet : attentes et représentations concernant la fonction tutorale

Phase 2

Participants :

CCCA-BTP (Michèle Noël, Anne Spaeth, Jacques Vuthan, Marek Lawinski)
CIEP-CR2i (Maria-Edwige Rudowski), CREDIJ (Alain Kokosowski)

Observations générales

1. La méthodologie suédoise se prête à une enquête de perception, même s'il faut améliorer :
 - la partie qui décrit le public – cible dans la partie introductive (mieux identifier les populations interrogées),
 - il y a trop d'échelles dans les possibilités de réponse, avec la formulation des questions qui peut inviter à des réponses trop positives et, de ce fait, pas assez objectives,
 - il serait souhaitable de formuler 4 ou 5 questions fermées, spécifiques à chaque public, destinées à détecter l'aspect comportemental de ce public.
2. Au moment du lancement de l'enquête, il sera nécessaire d'adresser à chaque partenaire une note de cadrage précisant les objectifs.

Remarques d'Alain Kokosowski sur la stratégie d'enquêtes proposée par l'équipe de BYN

Les enquêtes envisagées par BYN soulèvent de nombreuses questions à tous les niveaux :

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Objectifs des enquêtes | 3. Echantillons visés |
| 2. Contenu des questionnaires | 4. Analyse des résultats |

1. Objectifs des enquêtes

Trois objectifs sont poursuivis dans cette phase selon le descriptif du projet Co-pilote déposé :

- Objectif 1 : faire un état des lieux des perceptions actuelles de la fonction tutorale auprès des entreprises, des organismes de formation et des bénéficiaires finaux.
- Objectif 2 : faire un état des lieux sur les perceptions des évolutions concernant à la fois cette fonction et les formations de tuteurs.
- Objectif 3 : alimenter la réflexion des deux autres phases de travail : le référentiel européen, et la stratégie de communication.

Or, on s'aperçoit que dans la proposition de BYN, seul l'objectif 1 pourrait être atteint en partie, on risque donc de connaître un sérieux déficit quant aux autres objectifs annoncés.

2. Contenu des questionnaires

Les questionnaires posent en général un problème de contenu et de formulation qui ne prennent pas assez en compte la diversité des préoccupations des échantillons visés par les enquêtes :

- On peut d'abord souligner qu'il est question de **tuteur**, et **non de fonction tutorale**.
- On peut également noter que la fonction pédagogique est très largement surreprésentée, aux dépens des deux autres fonctions : la **fonction accompagnement social** ou intégration, et la **fonction managériale**.
- Si les questions concernant l'évaluation actuelle du tuteur « comment cela fonctionne dans la réalité ? » peuvent être retravaillées à partir du questionnaire original « enquête pour les apprentis dans le secteur de la construction », les questions concernant le bon tuteur posent des problèmes de forme et de contenu et doivent être entièrement réécrites selon nous, car:
 - elles sont trop redondantes avec les questions précédentes
 - elles risquent de susciter des réponses non significatives car tout le monde donnera des réponses 4 ou 5
 - elles ne couvrent pas toutes les activités de la fonction tutorale.
- On peut ensuite souligner le souci trop grand de comparer systématiquement les réponses des trois groupes concernés, alors qu'on peut très bien comparer des positions, des opinions, ou des attitudes, sans recourir aux mêmes questions : il peut y avoir des formulations différentes de questions, il peut y avoir un nombre différent de questions, car ce que l'on compare dans les résultats, ce sont des tendances observées au niveau de chaque thème du questionnaire et non une comparaison de réponses prises l'une après l'autre.

3. Echantillons visés

Les quatre principaux échantillons devraient être :

1. Les tuteurs

- les tuteurs actuels
- d'autres salariés participant à la fonction tutorale
- quelques cadres tuteurs hiérarchiques (des experts distinguent par exemple, les tuteurs hiérarchiques, les tuteurs relais, et les tuteurs opérationnels).

2. Les entreprises

- les entreprises en précisant qui dans l'entreprise doit être visé : le chef d'entreprise ? Des cadres de direction ? Des cadres fonctionnels ? Des agents de maîtrise ? Car si on ne précise pas ce point, nos résultats seront inexploitable.

3. Les centres de formation

- les centres de formation, mais là encore il faut préciser qui dans les centres de formation : les équipes de direction ? Les formateurs d'adultes ? Les Formateurs de CFA ? Des enseignants du technique ? Le ciblage de tel ou tel groupe a bien sûr une influence sur la nature et la forme des questions.

4. Les apprenants

- Enfin, il faut toucher les jeunes ou adultes en apprentissage, voire en stage.

Il faut bien que les enquêtes ciblent ces quatre groupes mais il faut préciser à l'intérieur de ces groupes qui répond au questionnaire, car les résultats risquent d'être non significatifs, il faut donc plusieurs questions pour identifier les caractéristiques du répondant.

4. Analyse des résultats

BYN devrait réunir et analyser l'ensemble des questionnaires afin d'assurer l'homogénéité du codage, de la saisie et des traitements statistiques : nous avons vécu récemment dans un projet européen un relatif échec concernant l'analyse d'enquêtes d'abord traitées dans chacun des six pays partenaires et ensuite synthétisées par l'un des partenaires. Cette proposition est d'autant plus justifiée que les partenaires vont être très fortement sollicités pour la réalisation des enquêtes elles-mêmes.